

รายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

หน่วยงาน : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ วันจันทร์ ที่ ๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม :

๑. พิจารณาเสนออนุมัติการให้ปริญญา
๒. พิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.๐๘)
๓. พิจารณารอบแนวคิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมและภัยพิบัติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)
๔. พิจารณาหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘)

ข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม : คณะกรรมการสภาวิชาการ จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๘ คน มีผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ๔ คน ลาประชุม ๔ คน ประกอบด้วย

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน
ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๔ คน ดังนี้	
๑. รศ.ดร.เรวดี กระโหมวงศ์	สังกัดกลุ่มหลักสูตรการประเมินผลและวิจัย มหาวิทยาลัยทักษิณ
๒. รศ.ดร.พิมพ์ระวี โรจน์รุ่งสัจย์	สังกัดสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
๓. นายเสรี นนทสุติ	- รองกรรมการผู้จัดการอาวุโส มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ - กรรมการสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม - กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.)
๔. นางอารดา เพื่องทอง	อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
ผู้ลาประชุม จำนวน ๔ คน ดังนี้	
๑. ศ.ดร.จิตติ หนูแก้ว	สถานที่ทำงานวิทยาลัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมวัสดุ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๒. รศ.ดร.บวร ปภัสราพร	ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติ
๓. รศ.ดร.เกียรติกำจร กุศล	สังกัดสำนักพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
๔. นายมนูญ สรรค์คุณากร	- ที่ปรึกษาด้านบริหารงานบุคคล กลุ่มบริษัทเซ็นทรัล - รองผู้จัดการใหญ่ กลุ่มทรัพยากรมนุษย์ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) - ผู้อำนวยการสำนักงานการบุคคลกลาง บริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) - คณะกรรมการบริหารสถาบันเสริมสร้างขีดความสามารถมนุษย์ และกรรมการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ผลจากการมีส่วนร่วม :

๑. พิจารณาเสนออนุมัติการให้ปริญญา

ผศ.ศรีวาลี ทองเยี่ยม นาค ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้นำเสนออนุมัติการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๔ ราย และ ผศ.ดร.ศิริรัตน์ ชูพันธ์ อรรถพลพิพัฒน์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ผู้นำเสนอระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๘ ราย ต่อสภาวิชาการ

มติที่ประชุม สภาวิชาการมีมติให้เสนอชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๔ ราย และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๘ ราย ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการให้ปริญญา

โดยระดับบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการได้มีข้อเสนอแนะให้แก้ไขเอกสารหน้า ๒ ในบรรณานุกรมที่อ้างอิงบรรทัดที่ ๓ ให้แก้ไขจาก “มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี” เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา”

๒. พิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.๐๘)

ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ สุวรรณทิพย์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและทรัพยากรมนุษย์ เลขานุการสภาวิชาการ เป็นผู้นำเสนอการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.๐๘) ของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘) ต่อสภาวิชาการ ดังนี้

๑. กรณีขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเดิม ผศ.นิรมล ยินดี ซึ่งย้ายไปประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาระบบการยุติธรรม เป็น ผศ.พิชยา มณีนาวา

๒. ขอเปลี่ยนแปลงค่าธรรมเนียมการศึกษา จากเดิม ๑๒,๐๐๐ บาท เป็น ๑๕,๐๐๐ บาท ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม สภาวิชาการมีมติเห็นชอบให้เสนอการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย (สมอ.๐๘) ของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘) ต่อสภามหาวิทยาลัย

๓. พิจารณารอบแนวคิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมและภัยพิบัติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)

ผศ.ดร.พงษ์ศักดิ์ นพรัตน์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมและภัยพิบัติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) เป็นผู้นำเสนอกรอบแนวคิดของหลักสูตร ต่อสภาวิชาการ

มติที่ประชุม สภาวิชาการมีมติเห็นชอบกรอบแนวคิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมและภัยพิบัติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายด้านการจัดการศึกษาประจำสภามหาวิทยาลัยฯ ในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

โดยสภาวิชาการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ให้ตัดจุดคั่นทุนออก รายละเอียดการคิดจุดคั่นทุน ให้เสนอต่อมหาวิทยาลัย

๒. ปรับภาษาที่ใช้ในการเขียนให้สมบูรณ์มากขึ้น เช่น เอกสารหน้าที่ 5 ใน PLO4 เรื่องปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณ จะเน้นเฉพาะการปฏิบัติงานหรือเน้นในเรื่องอื่นด้วย อาจจะต้องใช้ภาษาให้กว้าง ซึ่งหากดูในเรื่องของศาสตร์แล้วจะเห็นว่ามีการทำงานนอกเวลาค่อนข้างเยอะ ควรปรับภาษาให้กว้างขึ้น เช่น แสดงออกถึงการเป็นผู้มีจรรยาบรรณ เป็นต้น ซึ่งจะครอบคลุมการปฏิบัติงานทั้งในเวลาและนอกเวลา

๓. หน้าที่ ๑๑ ปรับการใช้ภาษาให้เป็นระบบเดียวกัน ในเรื่องวิธีการประเมินของแต่ละชั้นปี เช่น บางชั้นปี ใช้วิธีการขึ้นก่อน บางชั้นปี ใช้เครื่องมือขึ้นก่อน ให้ทบทวนว่าจะใช้วิธีการขึ้นก่อน หรือเครื่องมือขึ้นก่อน

๔. ตัวบ่งชี้ในหน้า ๑๑ มีความคล้ายคลึงกันมาก โดยเฉพาะในชั้นปีที่ ๑ และ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๑ และที่ ๒ ให้ตรวจสอบอีกครั้ง

๕. ข้อมูลที่จำเป็นต้องนำเสนอ อาจจะใช้คำถาม ๔ ข้อ ของบลูม ในการกำหนดกรอบแนวคิด คือ

๕.๑ ต้องการอะไร คือ ต้องการสร้างบัณฑิตให้เป็นแบบไหน ซึ่งก็คือ ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning outcomes)

๕.๒ จะทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) แบบที่ต้องการ จะต้องใช้องค์ความรู้ อะไรบ้าง เช่น เรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อม กฎหมายสิ่งแวดล้อม เรื่องของการจัดการภัยพิบัติ

๕.๓ การใช้องค์ความรู้เหล่านั้น จะทำอะไรให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งไปกำหนด เป็นรายวิชา มีคำอธิบายรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน มีวิธีการวัดประเมินผล

๕.๔ จะรู้ได้อย่างไรว่าบรรลุผล เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้เหล่านั้น โดยการสร้างเกณฑ์ประเมินเอาไว้

๔. พิจารณาหลักสูตรนิติศาสตรุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘)

รศ.ดร.จิตรตรมย์ รัตนวุฒิ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนิติศาสตรุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) เป็นผู้นำเสนอหลักสูตร ต่อสภาวิชาการ

มติที่ประชุม สภาวิชาการมีมติเห็นชอบหลักสูตรนิติศาสตรุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายด้านการจัดการศึกษาประจำสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

โดยสภาวิชาการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๘ ข้อ ๔.๑ ความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (PEOs) ซึ่งยังขาดความเชื่อมโยงของวัตถุประสงค์ข้อที่ ๔

๒. หน้า ๑๑ อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษาข้อ ๖.๔ คุณสมบัติในการสอบอัยการ ผู้พิพากษา ตุลาการศาลปกครอง ควรตัดออก

๓. ควรจะขยายความแผน ๑.๑ กับ ๒.๑ ว่าแต่ละแผนหมายถึงอะไร เพื่อจะได้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

๔. การกำหนดโครงสร้างจำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตรของแต่ละแผน ควรเขียนสื่อให้เห็นอย่างชัดเจน ว่าแตกต่างกันอย่างไร

๕. ไม่ควรนำเสนอกว่ากลุ่มเป้าหมาย และเป้าหมายของหลักสูตรเป็นไปเพื่อการปรับตัวเพียงอย่างเดียว ควรจะเน้นถึงบุคคลที่ต้องการความเป็นเลิศทางด้านวิจัย

๖. หลักสูตรควรเน้นความเป็นเลิศทางด้านวิจัย

๗. อาจารย์พิเศษและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นผู้มีภาระงานมาก จะสามารถมาดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้หรือไม่

๘. หลักสูตรจะต้องคำนึงถึงอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ว่ามีเป้าหมายในการดำเนินการจัดหาจากที่ไหนบ้าง

๙. กลุ่มเป้าหมายผู้พิพากษาและอัยการ อาจไม่ได้มีความรู้หรือมีทักษะทางด้านการวิจัย หากไปลดเกณฑ์เรื่องการวิจัยให้กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ จะทำให้หลักสูตรขาดคุณภาพ

๑๐. ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนให้ชัดเจน รวมทั้งจุดเน้นของหลักสูตรว่าเน้นด้านใด

๑๑. ระบุระยะเวลาการศึกษาให้ชัดเจนว่ากี่ปี

๑๒. ในการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาเอก เปิดแล้วจะต้องมีคุณภาพ จะต้องระบุให้ชัดเจนว่าต้องทำการวิจัย สิ่งที่สำคัญคือการกำหนดหัวข้อวิจัย

๑๓. ให้ตัดคำว่า การปรับตัวให้แก่ผู้พิพากษา อัยการ ออก เพราะทำให้หลักสูตรขาดคุณภาพและไม่น่าเชื่อถือ

๑๔. หลักสูตรควรระบุว่าจะเน้นความเป็นเลิศในการทำวิจัยด้านใด อาจจะเน้นด้านกระบวนการ

ยุติธรรม หรือในด้านใดของกฎหมาย เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิไม่มีด้านระหว่างประเทศ ส่วนใหญ่จะเป็น เฟ่ง อาญา ปกครอง และมหาชน ไม่มีศาสตร์ความรู้ที่กำลังเป็นกระแสความนิยมในปัจจุบัน ดังนั้นหลักสูตรจะทำการตลาดว่าทำศาสตร์เชี่ยวชาญไปในด้านใด หรือนิติศาสตร์ดุษฎีบัณฑิตไว้อย่างกว้าง ๆ แบบทั่วไปก่อน แล้วมากำหนดตอนหลัง

๑๕. ควรเน้นเรื่องสมรรถนะขั้นปีให้ชัดเจน ให้ถึงการสังเคราะห์

๑๖. หน้า ๑๘-๒๐ ให้บทวนขั้นตอนในการลงทะเบียนนิสิตวิทยาลัย

๑๗. ควรปรับวิธีการเขียน PLOs ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน : ดังนี้

๑. มีการปรับแก้เอกสารประกอบการนำเสนออนุมัติการให้ปริญญาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. ปรับปรุงกรอบแนวคิดของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมและภัยพิบัติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) โดยตัดจุดคุ้มทุนออก ปรับภาษาที่ใช้ในการเขียนให้สมบูรณ์ ใช้ภาษาให้เป็นระบบเดียวกันในเรื่องวิธีการประเมินของแต่ละชั้นปี ปรับตัวบ่งชี้แต่ละชั้นปีให้มีความแตกต่างกัน นำคำถาม ๔ ข้อของบลูม มาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดของหลักสูตร และสร้างเกณฑ์การประเมินเพื่อจะได้ทราบว่าบรรลุผล เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

๓. ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) ให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (PEOs) ปรับแก้ตัดคุณสมบัติในการสอบที่เกี่ยวข้องกับอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ขยายความของแผนแต่ละแผนที่หลักสูตรกำหนดให้มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้นว่าแต่ละแผนหมายถึงอะไร กำหนดโครงสร้างจำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตรของแต่ละแผน โดยเขียนสื่อให้เห็นอย่างชัดเจนว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้เรียนให้มีความชัดเจน นอกจากเพื่อการปรับวุฒิแล้วยังเน้นไปถึงบุคคลที่ต้องการความเป็นเลิศทางด้านวิจัย ในเรื่องการจัดอาจารย์พิเศษและผู้ทรงคุณวุฒิมีการคำนึงถึงภาระงานของบุคคลเหล่านั้นด้วย และจะต้องคำนึงถึงอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัย ที่จะจัดหาจากที่ใดบ้าง รวมทั้งจุดเน้นของหลักสูตรว่าเน้นทางด้านใด มีการกำหนดระยะเวลาการศึกษาอย่างชัดเจน รวมทั้งหลักสูตรมีการระบุว่าจะเน้นความเป็นเลิศในการทำวิจัยด้านใด

เอกสารประกอบการดำเนินงาน :

๑. รายงานการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗

๒. ภาพประกอบในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗

ผู้รายงาน : นางอุบลรัตน์ ศิริพันธ์ ตำแหน่ง : หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนัก

วัน/เดือน/ปี : .๔ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๗..



สวท.ประชุมสภาวิชาการ

ครั้งที่ 12/2567 วันจันทร์ที่ 4 พ.ย. 67 เวลา 13.00 น.



ผศ.ดร.วัฒนา รัตนพรหม

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เป็นประธาน

ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ 3 ชั้น 3 สำนักงานอธิการบดี
และผ่านระบบออนไลน์ cisco webex

ออกแบบ และ ประชาสัมพันธ์ นายนิเวศน์ แซ่โค้ว ฝ่ายงานทะเบียนและประมวลผล มรส.